

ਮਹਿੰਦਰਾ ਰਾਜ ਮਾਰਗ ਕਰਮਚਾਰੀ ਯੂਨੀਅਨ

ਅਤੇ ਹੋਰ ਆਦਿ ਆਦਿ.

ਬਨਾਮ

ਭਾਰਤ ਸੰਘ ਅਤੇ ਹੋਰ

ਮਾਰਚ 24, 1995

[ਕੇ. ਰਾਮਾਸਵਾਮੀ ਅਤੇ ਐਨ. ਵੇਂਕਟਾਚਲਾ, ਨਾਇਬ ਨਿਆਂਕਾ]

ਸੇਵਾ ਕਾਨੂੰਨ :

ਸੀ.ਪੀ.ਡਬਲਿਊ.ਡੀ—ਭਾਰਤ ਅਤੇ ਨੇਪਾਲ ਵਿਚਕਾਰ ਦੁੱਖੀ ਸਮਝੌਤਾ—ਨੇਪਾਲ ਵਿੱਚ ਨਿਰਮਾਣ ਕਾਰਜ ਸਮਝੌਤੇ ਅਨੁਸਾਰ—ਸਥਾਨਕ ਵਿਅਕਤੀਆਂ ਦੀ ਭਰਤੀ—ਪ੍ਰੋਜੈਕਟ ਦੀ ਪੂਰਤੀ—ਸੇਵਾਵਾਂ ਦਾ ਸਮਾਪਨ—ਨਿਯਮਿਤ ਨਿਯੁਕਤੀ ਅਤੇ ਭਾਰਤ ਦੇ ਸੀ.ਪੀ.ਡਬਲਿਊ.ਡੀ ਕਰਮਚਾਰੀਆਂ ਨਾਲ ਬਰਾਬਰੀ ਦਾ ਦਾਅਵਾ—ਲਾਭ ਦੇਣ ਵਾਲਾ ਸਮਝੌਤਾ—ਹਦਾਇਤਾਂ ਬਾਰੇ।

ਭਾਰਤ ਸਰਕਾਰ ਅਤੇ ਨੇਪਾਲ ਸਰਕਾਰ ਵਿਚਕਾਰ ਦੁੱਖੀ ਸਮਝੌਤੇ ਅਨੁਸਾਰ ਪਹਿਲਾਂ ਨੇ ਨੇਪਾਲ ਵਿੱਚ ਵੱਖ ਵੱਖ ਨਿਰਮਾਣ ਕਾਰਜ ਉੱਤੇ ਕੰਮ ਕੀਤਾ। ਇਸ ਕੰਮ ਦੇ ਨਿਰਵਾਹ ਲਈ ਅਰਜੀਦਾਰਾਂ ਨੂੰ ਸਥਾਨਕ ਲੋਕਾਂ ਵਿੱਚੋਂ ਨਿਯੁਕਤ ਕੀਤਾ ਗਿਆ। ਕੰਮ ਪੂਰਾ ਹੋਣ 'ਤੇ ਜਦੋਂ ਸਮਾਪਤੀ ਨੋਟਿਸ ਜਾਰੀ ਕੀਤੇ ਗਏ, ਤਾਂ ਅਰਜੀਦਾਰਾਂ ਨੇ ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਵਿੱਚ ਨੋਟਿਸਾਂ ਨੂੰ ਰੱਦ ਕਰਨ ਲਈ ਅਰਜੀਆਂ ਦਾਇਰ ਕੀਤੀਆਂ। ਉਹਨਾਂ ਨੇ ਇਹ ਵੀ ਐਲਾਨ ਕਰਨ ਦੀ ਮੰਗ ਕੀਤੀ ਕਿ (i) ਉਹ ਭਾਰਤ ਸਰਕਾਰ ਦੇ ਸੀ.ਪੀ.ਡਬਲਿਊ.ਡੀ ਕਰਮਚਾਰੀਆਂ ਦੀ ਨੇਪਾਲ ਆਧਾਰਿਤ ਸ਼੍ਰੇਣੀ ਨਾਲ ਸਬੰਧਤ ਹਨ ਅਤੇ (ii) ਉਹਨਾਂ ਨੂੰ ਭਾਰਤ ਵਿੱਚ ਕੰਮ ਕਰ ਰਹੇ ਸੀ.ਪੀ.ਡਬਲਿਊ.ਡੀ ਕਰਮਚਾਰੀਆਂ ਦੇ ਬਰਾਬਰ ਵਿਚਾਰਿਆ ਜਾਵੇ।

ਭਾਰਤ ਸੰਘ ਦਾ ਕੇਸ ਸੀ ਕਿ ਅਰਜੀਦਾਰ ਮੰਗੀਆਂ ਗਈਆਂ ਰਾਹਤਾਂ ਨੂੰ ਨਹੀਂ ਪਾ ਸਕਦੇ ਕਿਉਂਕਿ ਉਹਨਾਂ ਨੂੰ ਹਮੇਸ਼ਾ ਇੱਕ ਵੱਖਰੀ ਸ਼੍ਰੇਣੀ ਵਜੋਂ ਵਿਚਾਰਿਆ ਗਿਆ ਸੀ। ਹਾਲਾਂਕਿ, ਅਪੀਲਕਰਤਾ-ਸੰਘ ਨਾਲ ਕੀਤੇ ਗਏ ਇੱਕ ਸਮਝੌਤੇ ਅਧੀਨ, ਅਰਜੀਦਾਰਾਂ ਨੂੰ ਲਗਭਗ ਸਾਰੀਆਂ ਮੰਗੀਆਂ ਗਈਆਂ ਰਾਹਤਾਂ ਦਿੱਤੀਆਂ ਗਈਆਂ ਪਰ ਕਿਉਂਕਿ ਨਿਯਮਿਤ ਤੌਰ 'ਤੇ ਭਰਤੀ ਕੀਤੇ ਗਏ ਭਾਰਤੀ ਕਰਮਚਾਰੀ ਸਥਾਈ ਅਤੇ/ਜਾਂ ਸੀਨੀਅਰ ਸਨ, ਇਸ ਲਈ ਕੰਮ ਚਾਰਜ ਪ੍ਰੋਜੈਕਟ ਵਿੱਚ ਕੰਮ ਕਰ ਰਹੇ ਅਰਜੀਦਾਰਾਂ ਨੂੰ ਨਿਯਮਿਤ ਵਜੋਂ ਨਹੀਂ ਵਿਚਾਰਿਆ ਜਾ ਸਕਿਆ। ਇਸ ਲਈ ਸਮਝੌਤੇ ਦੇ ਪੈਰਾ 7 ਵਿੱਚ ਇਹ ਪ੍ਰਵਾਨ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਸੀ ਕਿ ਉਹ ਕਾਮਿਆਂ ਦੀਆਂ ਸੇਵਾਵਾਂ ਨੂੰ ਨਵੀਆਂ ਮੰਨਿਆ ਜਾਵੇਗਾ ਜੇ ਭਾਰਤ ਵਿੱਚ ਦਿੱਤੇ ਗਏ ਅਹੁਦੇ ਨੂੰ ਸਵੀਕਾਰ ਕਰਦੇ ਹਨ ਅਤੇ ਉਹਨਾਂ ਦੀ ਪਿਛਲੀ ਸੇਵਾ ਨੂੰ ਸੀਨੀਅਰਿਟੀ ਲਈ ਗਿਣਤੀ ਵਿੱਚ ਨਹੀਂ ਲਿਆ ਜਾਵੇਗਾ ਪਰ ਹੋਰ ਸਾਰੇ ਮਕਸਦਾਂ ਲਈ ਉਹਨਾਂ ਨੂੰ ਲਾਭ ਦਿੱਤਾ ਜਾਵੇਗਾ।

ਅਰਜੀਆਂ ਦਾ ਨਿਪਟਾਰਾ ਕਰਦਿਆਂ ਇਹ ਅਦਾਲਤ

ਫੈਸਲਾ: ਯਾਚੀਕਾਰਤਾਓਂ ਦੀ ਅਰਦਾਸ ਸਾਫ ਤੌਰ 'ਤੇ ਦਰਸਾਉਂਦੀ ਹੈ ਕਿ ਉਹ ਇਸ ਗੱਲ ਦੇ ਪ੍ਰਤੀ ਜਾਗਰੂਕ ਹਨ ਕਿ ਉਹਨਾਂ ਨੂੰ ਕਦੇ ਵੀ ਭਾਰਤੀ ਸੰਸਥਾਪਨ ਦੇ ਮੈਂਬਰ ਵਜੋਂ ਨਹੀਂ ਮੰਨਿਆ ਗਿਆ। ਉਹ ਕੇਵਲ ਨੇਪਾਲ ਆਧਾਰਿਤ ਕਰਮਚਾਰੀ ਰਹੇ ਜੋ ਨੇਪਾਲ ਵਿੱਚ ਕੰਮਾਂ ਦੇ ਨਿਰਵਾਹ ਲਈ ਨਿਯੁਕਤ ਕੀਤੇ ਗਏ ਸਨ। ਆਮ ਤੌਰ 'ਤੇ, ਜਦੋਂ ਕੰਮ ਪੂਰੇ ਹੋ ਜਾਂਦੇ ਹਨ ਤਾਂ ਸੰਸਥਾਪਨ ਬੰਦ ਹੋ ਜਾਂਦੀ ਹੈ। ਫਿਰ ਉਥੇ ਨੌਕਰੀ ਕਰਨ ਵਾਲੇ ਵਿਅਕਤੀ ਵੀ ਆਪਣੀਆਂ ਨੌਕਰੀਆਂ ਗੁਆ ਲੈਂਦੇ ਹਨ। ਪਰ, ਭਾਰਤ ਵਿੱਚ ਉਹਨਾਂ ਦੇ ਜਾਰੀ ਰਹਿਣ ਨੂੰ ਸਹੂਲਤ ਦੇਣ ਦੇ ਨਜ਼ਰੀਏ ਨਾਲ, ਭਾਰਤ ਸਰਕਾਰ ਨੇ ਉਹਨਾਂ ਦੀ ਯੂਨੀਅਨ ਨਾਲ ਇੱਕ ਸਮਝੌਤਾ ਕੀਤਾ। ਸਮਝੌਤੇ ਤੋਂ ਬਿਨਾਂ ਯਾਚੀਕਾਰਤਾਓਂ ਕੋਲ ਅਸਾਮੀਆਂ ਲਈ ਕੋਈ ਹੱਕ ਨਹੀਂ ਹੈ। ਸੇਵਾ ਦੀ ਨਿਰੰਤਰਤਾ 'ਤੇ ਅਸਰ ਪਾਉਣ ਵਾਲੀ ਇਕੋ ਹੀ ਸ਼ਰਤ ਉਸ ਦੇ ਪੈਰਾਗ੍ਰਾਫ 7(vii) ਵਿੱਚ ਹੈ। ਇਸ ਸੰਬੰਧ ਵਿੱਚ ਭਾਰਤ ਸਰਕਾਰ ਦਾ ਲਿਆ ਗਿਆ ਪੱਖ ਉਚਿਤ ਅਤੇ ਨਿਆਂਪੂਰਣ ਹੈ। ਭਾਰਤ ਵਿੱਚ ਸੀ.ਪੀ.ਡਬਲਿਊ.ਡੀ. ਦੇ ਨਿਯਮਿਤ ਭਰਤੀ ਕੀਤੇ ਗਏ ਕਰਮਚਾਰੀਆਂ ਅਤੇ ਦ੍ਰਿਪਕਸ਼ੀ ਸਮਝੌਤੇ ਰਾਹੀਂ ਅਬਜ਼ੋਰਬ ਕੀਤੇ ਜਾਣ ਵਾਲੇ ਕਰਮਚਾਰੀਆਂ ਨੂੰ ਇਕੋ ਜਿਹਾ ਵਿਚਾਰਨਾ, ਜਿਵੇਂ ਕਿ ਰਿਟ ਪਟੀਸ਼ਨਰਾਂ ਨੂੰ, ਅਸਮਾਨਾਂ ਨੂੰ ਸਮਾਨ ਵਜੋਂ ਵਿਚਾਰਨਾ ਹੈ, ਅਤੇ ਬਾਅਦ ਵਾਲੇ ਨੂੰ ਪਹਿਲਾਂ ਵਾਲੇ ਉੱਤੇ ਬੇਇਨਸਾਫੀ ਦਾ ਫਾਇਦਾ ਮਿਲੇਗਾ ਜੇ ਕਿ ਨਕਾਰਾਤਮਕ ਰੂਪ ਵਿੱਚ ਪ੍ਰਭਾਵਿਤ ਹੋਣਗੇ। ਹਾਲਾਂਕਿ ਵਿੱਚ,

ਸਮਝੌਤੇ ਦਾ ਕਲੋਜ਼ 7(vii) ਉਚਿਤ ਅਤੇ ਨਿਆਂਪੂਰਣ ਹੈ ਅਤੇ ਇਸ ਵਿੱਚ ਕੋਈ ਦਖਲਅੰਦਾਜ਼ੀ ਦੀ ਲੋੜ ਨਹੀਂ ਹੈ। ਸੈਟਲਮੈਂਟ ਨੇ ਸਾਰੇ ਵਿਵਾਦਾਂ ਨੂੰ ਕਵਰ ਕੀਤਾ ਹੈ ਅਤੇ ਯਾਚੀਕਾਰਕਤਾ ਨੂੰ ਉਹਨਾਂ ਨੇ ਰਿਟ ਪਟੀਸ਼ਨਾਂ ਵਿੱਚ ਮੰਗੀਆਂ ਗਈਆਂ ਚੀਜ਼ਾਂ ਤੋਂ ਵੱਧ ਦਿੱਤਾ ਹੈ। ਸਰਕਾਰ ਦੁਆਰਾ ਯੂਨੀਅਨ ਨਾਲ ਕੀਤੇ ਗਏ ਸੈਟਲਮੈਂਟ ਨੂੰ ਮਨਜ਼ੂਰੀ ਦੇਣ ਤੋਂ ਇਲਾਵਾ ਹੋਰ ਕੋਈ ਦਿਸ਼ਾ-ਨਿਰਦੇਸ਼ ਦੇਣ ਦੀ ਲੋੜ ਨਹੀਂ ਹੈ ਜੋ ਰਿਕਾਰਡ ਦਾ ਹਿੱਸਾ ਹੈ। [1120-C-F, 1121-A-C] .

ਸਿਵਲ ਮੂਲ ਅਧਿਕਾਰਤਾ : ਡਬਲਿਊ.ਪੀ. (ਸੀ) ਨੰਬਰ 5140-48, 3516, 5149-52, ਦੇ 1983.

(ਭਾਰਤ ਦੇ ਸੰਵਿਧਾਨ ਦੇ ਅਨੁਚਛੇਦ 32 ਅਧੀਨ।)

ਗੋਵਿੰਦ ਮੁਖੇਤੀ, ਨਰੇਸ਼ ਕੋਸ਼ਿਕ, ਮਿਸਿਜ਼ ਲਲਿਤਾ ਕੋਸ਼ਿਕ ਉਨ੍ਹਾਂ ਲਈ ਪੈਰਵੀਕਾਰ।

ਵੀ.ਸੀ. ਮਹਾਜਨ, ਮਿਸਿਜ਼ ਸੁਸਮਾ ਸੂਰੀ, ਮਿਸ ਬਿਨੂ ਤਮਤਾ, ਉਨ੍ਹਾਂ ਲਈ ਪੈਰਵੀਕਾਰ।

ਅਦਾਲਤ ਦਾ ਹੇਠਾਂ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ ਆਦੇਸ਼ :

ਚੂੰਕਿ ਉਠਾਏ ਗਏ ਸਵਾਲ ਇੱਕੋ ਜਿਹੇ ਹਨ, ਇਸ ਲਈ ਇਹ ਪਟੀਸ਼ਨਾਂ ਇੱਕ ਸਾਂਝੇ ਆਦੇਸ਼ ਦੁਆਰਾ ਨਿਪਟਾਈਆਂ ਗਈਆਂ ਹਨ। ਭਾਰਤ ਸਰਕਾਰ ਅਤੇ ਨੇਪਾਲ ਸਰਕਾਰ ਵਿਚਕਾਰ ਦ੍ਰਿਪਕਸ਼ੀ ਸਮਝੌਤੇ ਦੇ ਅਨੁਸਾਰ ਭਾਰਤ ਸਰਕਾਰ ਨੇ ਨੇਪਾਲ ਸਰਕਾਰ ਦੀ ਤਰਫੋਂ ਨੇਪਾਲ ਵਿੱਚ ਵੱਖ-ਵੱਖ ਕੰਮ ਕੀਤੇ, ਖਾਸ ਕਰਕੇ ਸੜਕ ਨਿਰਮਾਣ। ਇਹਨਾਂ ਪ੍ਰੋਜੈਕਟਾਂ ਦੇ ਨਿਰਵਾਹ ਦੌਰਾਨ ਕਈ ਵਿਅਕਤੀਆਂ ਸਮੇਤ ਇਹ ਯਾਚੀਕਾਰਕਤਾ ਨਿਯੁਕਤ ਕੀਤੇ ਗਏ। ਉਹ ਚਾਰ ਸ਼੍ਰੇਣੀਆਂ ਵਿੱਚ ਹਨ, ਜਿਵੇਂ ਕਿ 1, ਨੇਪਾਲ ਆਧਾਰਿਤ ਮਸਟਰ ਰੋਲ ਵਰਕਰਜ਼ 2. ਨੇਪਾਲ ਆਧਾਰਿਤ ਨਿਯਮਿਤ ਸੰਸਥਾਪਨ ਜਿਸ ਵਿੱਚ ਐਲ.ਡੀ.ਸੀ.ਜ਼ (ਕਲਾਸ III ਅਤੇ IV) ਜਿਵੇਂ ਕਿ ਖਲਾਸੀਆਂ, ਜਮਾਦਾਰਾਂ, ਕੁੱਕਾਂ ਆਦਿ ਸ਼ਾਮਲ ਹਨ 3. ਨੇਪਾਲ ਆਧਾਰਿਤ ਨਿਯਮਿਤ ਵਰਗੀਕਰਤਾ ਸਟਾਫ਼ ਅਤੇ 4. ਨੇਪਾਲ ਆਧਾਰਿਤ ਵਰਕਚਾਰਜਡ ਸੰਸਥਾਪਨ। ਪ੍ਰੋਜੈਕਟਾਂ ਦੇ ਮੁਕੰਮਲ ਹੋਣ ਉੱਤੇ ਜਦੋਂ ਤਰਮੀਮਾਂ ਦੇ ਨੋਟਿਸ ਜਾਰੀ ਕੀਤੇ ਗਏ, ਉਹਨਾਂ ਨੇ ਅਨੁਚਛੇਦ 32 ਅਧੀਨ ਰਿਟ ਪਟੀਸ਼ਨਾਂ ਦਾਇਰ ਕੀਤੀਆਂ ਅਤੇ ਇਹ ਵੀ ਐਲਾਨ ਕਰਨ ਲਈ ਕਿਹਾ ਕਿ ਉਹ ਭਾਰਤ ਸਰਕਾਰ ਦੇ ਸੀ.ਪੀ.ਡਬਲਿਊ.ਡੀ. ਕਰਮਚਾਰੀਆਂ ਦੀ ਨੇਪਾਲ ਆਧਾਰਿਤ ਸ਼੍ਰੇਣੀ ਨਾਲ ਸਬੰਧਤ ਹਨ। ਕਿ ਉਹ ਭਾਰਤ ਵਿੱਚ ਕੰਮ ਕਰ ਰਹੇ ਸੀ.ਪੀ.ਡਬਲਿਊ.ਡੀ. ਕਰਮਚਾਰੀਆਂ ਦੇ ਬਰਾਬਰ ਸ਼ਰਤਾਂ 'ਤੇ ਹੱਕਦਾਰ ਹਨ ਖਾਸ ਕਰਕੇ ਸੇਵਾ ਦੀ ਨਿਰੰਤਰਤਾ ਅਤੇ ਪਦੋਨਨਤੀ ਦੇ ਹੱਕ ਆਦਿ ਦੇ ਇੱਕੋ ਇਸ ਦੇ ਅਨੁਸਾਰ, ਸ੍ਰੀ ਪੀ.ਕੇ. ਮਜੁਮਦਾਰ, ਸੁਪਰਡੈਂਟ ਇੰਜੀਨੀਅਰ (ਮੁੱਖ ਕਾਰਜਾਲਯ) ਸੀ.ਪੀ.ਡਬਲਿਊ.ਡੀ.(ਖਾਦ ਜ਼ੋਨ) ਨੇ ਜਵਾਬਦੇਹਾਂ ਦੀ ਤਰਫੋਂ ਇੱਕ ਹਲਫਨਾਮਾ ਦਾਖਲ ਕੀਤਾ। ਉੱਥੇ ਉਸ ਨੇ ਦੱਸਿਆ ਕਿ ਨੇਪਾਲ ਆਧਾਰਿਤ ਮਜ਼ਦੂਰਾਂ ਅਤੇ ਸਰਕਾਰ ਵਿਚਕਾਰ ਜਾਰੀ ਅਸੰਤੋਸ਼ ਨੂੰ ਖਤਮ ਕਰਨ ਦੇ ਉਦੇਸ਼ ਨਾਲ ਐਮ.ਆਰ.ਐਮ. ਕਰਮਚਾਰੀ ਯੂਨੀਅਨ ਨੂੰ ਜੋ ਕੇਸ ਦੀ ਵਕਾਲਤ ਕਰ ਰਹੀ ਸੀ, ਸੈਟਲਮੈਂਟ ਲਈ ਸੌਂਪਿਆ ਗਿਆ। ਲੰਬੇ ਸਮਝੌਤਾ ਵਾਰਤਾਲਾਪ ਤੋਂ ਬਾਅਦ ਯੂਨੀਅਨ ਨੇ 25.10.1981 ਨੂੰ ਭਾਰਤ ਸਰਕਾਰ ਨਾਲ ਪ੍ਰਾਰੰਭਿਕ ਸੈਟਲਮੈਂਟ ਅਤੇ 9 ਜੂਨ, 1983 ਨੂੰ ਅੰਤਿਮ ਸੈਟਲਮੈਂਟ ਵਿੱਚ ਪ੍ਰਵੇਸ਼ ਕੀਤਾ। ਇਸ ਦੇ ਅਗਾਂਹ, ਸੈਟਲਮੈਂਟ ਦੀਆਂ ਸ਼ਰਤਾਂ ਦੀ ਪਾਲਣਾ ਲਈ ਉਚਿਤ ਅਧਿਕਾਰੀਆਂ ਨੂੰ ਦਿਸ਼ਾ-ਨਿਰਦੇਸ਼ ਦਿੱਤੇ ਗਏ। ਇਹ ਵੀ ਦੱਸਿਆ ਗਿਆ ਕਿ ਬਾਅਦ ਵਿੱਚ ਭਾਰਤ ਸਰਕਾਰ ਨੂੰ ਪ੍ਰਤੀਨਿਧਤਾ ਕੀਤੀ ਗਈ ਕਿ ਯੂਨੀਅਨ ਦੇ ਪ੍ਰਧਾਨ ਅਤੇ ਸਕੱਤਰ ਮਜ਼ਦੂਰਾਂ ਦੀ ਤਰਫੋਂ ਸੈਟਲਮੈਂਟ ਕਰਨ ਲਈ ਸਮਰੱਥ ਨਹੀਂ ਸਨ ਅਤੇ ਇਸ ਲਈ, ਉਹਨਾਂ ਦੁਆਰਾ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਸੈਟਲਮੈਂਟ ਮਜ਼ਦੂਰਾਂ ਨੂੰ ਬੰਧਨਯੋਗ ਨਹੀਂ ਹੈ। ਇਹ ਵੀ ਦੱਸਿਆ ਗਿਆ ਕਿ ਜਦੋਂ ਸੈਟਲਮੈਂਟ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਸੀ, ਉਸ ਸਮੇਂ ਪ੍ਰਧਾਨ ਅਤੇ ਸਕੱਤਰ ਸਮਰੱਥ ਵਿਅਕਤੀ ਸਨ। ਚੂੰਕਿ ਸੈਟਲਮੈਂਟ ਉਹਨਾਂ ਲਈ ਲਾਭਦਾਇਕ ਸੀ, ਸਾਰੇ ਲਾਭ ਪੁਸ਼ਟੀ ਕੀਤੇ ਗਏ ਸਿਵਾਏ ਪੰਜ ਵਿਅਕਤੀਆਂ ਦੇ, ਜਿਨ੍ਹਾਂ ਨੇ ਨੋਟਿਸਾਂ ਦੇਣ ਦੇ ਬਾਵਜੂਦ ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਦੁਆਰਾ ਦਿੱਤੇ ਗਏ ਦਿਸ਼ਾ-ਨਿਰਦੇਸ਼ਾਂ ਤੋਂ ਬਾਅਦ ਵੀ ਹਾਜ਼ਰ ਨਹੀਂ ਹੋਏ। ਇਹ ਨਹੀਂ ਜਾਣਿਆ ਜਾ ਸਕਦਾ ਕਿ ਕੀ ਉਹ ਵੀ ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਦੁਆਰਾ 29.5.1984 ਨੂੰ ਜਾਰੀ ਦੂਜੇ ਦਿਸ਼ਾ-ਨਿਰਦੇਸ਼ ਅਨੁਸਾਰ ਮੁੱਖ ਇੰਜੀਨੀਅਰ ਦੇ ਸਾਹਮਣੇ ਹਾਜ਼ਰ ਹੋਏ ਸਨ ਜਾਂ ਨਹੀਂ। ਸੈਟਲਮੈਂਟ ਦੀਆਂ ਸ਼ਰਤਾਂ ਵੀ ਰਿਕਾਰਡ ਦੇ ਹਿੱਸੇ ਵਜੋਂ ਸ਼ਾਮਲ ਕੀਤੀਆਂ ਗਈਆਂ ਹਨ।

ਸ੍ਰੀ ਮੁਖੇਤੀ, ਯਾਚੀਆਂ ਲਈ ਸੀਖਿਆ ਵਰਿਸ਼ਠ ਵਕੀਲ ਨੇ ਦਾਅਵਾ ਕੀਤਾ ਕਿ ਨੇਪਾਲ ਵਿੱਚ ਕੰਮ ਕਰ ਰਹੇ ਮੁੱਖ ਇੰਜੀਨੀਅਰ ਨੇ 1966 ਦੇ ਪੱਤਰ ਵਿੱਚ ਸੀ.ਪੀ.ਡਬਲਿਊ.ਡੀ., ਨਵੀਂ ਦਿੱਲੀ ਦੇ ਮੁੱਖ ਇੰਜੀਨੀਅਰ ਨੂੰ ਲਿਖਿਆ ਸੀ ਜਿਸ ਵਿੱਚ ਉਸ ਨੇ ਮੰਨਿਆ ਸੀ ਕਿ ਨੇਪਾਲ ਵਿੱਚ ਕੰਮ ਕਰ ਰਹੇ ਮਜ਼ਦੂਰ ਸੀ.ਪੀ.ਡਬਲਿਊ.ਡੀ. ਦੇ ਸੰਸਥਾਨ ਦਾ ਹਿੱਸਾ ਹਨ ਅਤੇ ਉਹ ਵੀ ਓਵਰਟਾਈਮ ਭੁਗਤਾਨ ਦੇ ਹੱਕਦਾਰ ਹਨ, ਕਿਉਂਕਿ ਸ਼ੁਰੂਆਤ ਤੋਂ ਹੀ ਉਹਨਾਂ ਨੂੰ ਸੀ.ਪੀ.ਡਬਲਿਊ.ਡੀ. ਦੇ

ਕਰਮਚਾਰੀ ਮੰਨਿਆ ਗਿਆ ਸੀ। ਸੀ.ਪੀ.ਡਬਲਿਊ.ਡੀ. ਮੈਨੂਅਲ ਨੇਪਾਲ ਵਿੱਚ ਕੰਮ ਕਰ ਰਹੇ ਕਰਮਚਾਰੀਆਂ ਉੱਤੇ ਵੀ ਲਾਗੂ ਹੁੰਦਾ ਹੈ। ਇਸ ਦੇ ਸਮਰਥਨ ਵਿੱਚ, ਉਸ ਨੇ ਖਾਸ ਤੌਰ ਉੱਤੇ ਸੈਕਸ਼ਨ 1 ਦੇ ਅਧਿਐ 3 ਅਤੇ ਨਾਲ ਹੀ ਮੈਨੂਅਲ ਦੇ ਪੰਨਾ 206 ਉੱਤੇ ਐਪੈਂਡਿਕਸ 5 ਵਿੱਚ ਸੀ.ਪੀ.ਡਬਲਿਊ.ਡੀ. ਕਰਮਚਾਰੀਆਂ ਦੇ ਭਰਤੀ ਨਿਯਮਾਂ ਉੱਤੇ ਭਰੋਸਾ ਰੱਖਿਆ। ਉਸ ਦਾ ਦਾਅਵਾ ਹੈ ਕਿ ਚੁੱਕਿ ਨੇਪਾਲ ਵਿੱਚ ਹਾਈਵੇਅਜ਼ ਦਾ ਨਿਰਮਾਣ ਸੀ.ਪੀ.ਡਬਲਿਊ.ਡੀ. ਦੁਆਰਾ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਸੀ ਅਤੇ ਇਸ ਸਬੰਧ ਵਿੱਚ ਨਵਾਂ ਜੋਨ 1964 ਵਿੱਚ ਸਥਾਪਿਤ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਸੀ। ਯਾਚੀਆਂ ਨੂੰ ਸਮੇਂ ਸਮੇਂ ਉੱਤੇ ਉਸ ਜੋਨ ਵਿੱਚ ਭਰਤੀ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਸੀ ਅਤੇ ਕੰਮਾਂ ਦੇ ਨਿਰਵਾਹ ਤੱਕ ਉਹਨਾਂ ਨੂੰ ਜਾਰੀ ਰੱਖਣ ਦੀ ਆਗਿਆ ਦਿੱਤੀ ਗਈ ਸੀ, ਉਹ ਭਾਰਤ ਸਰਕਾਰ ਦੇ ਨਿਯੰਤਰਣ ਹੇਠ ਸੀ.ਪੀ.ਡਬਲਿਊ.ਡੀ. ਦੇ ਮੈਂਬਰ ਬਣ ਗਏ ਸਨ ਅਤੇ ਇਸ ਲਈ, ਉਹਨਾਂ ਦੀਆਂ ਸੇਵਾਵਾਂ ਨੂੰ ਨੇਪਾਲ ਵਿੱਚ ਕੰਮਾਂ ਦੇ ਪੂਰਾ ਹੋਣ ਉੱਤੇ ਖਤਮ ਨਹੀਂ ਕੀਤਾ ਜਾ ਸਕਦਾ।

ਸ੍ਰੀ ਵੀ.ਸੀ. ਮਹਾਜਨ, ਜਵਾਬਦੇਹ ਲਈ ਵਰਿਸਠ ਵਕੀਲ ਨੇ ਦਾਅਵਾ ਕੀਤਾ ਹੈ ਕਿ ਅਰਜ਼ੀਦਾਰਾਂ ਨੂੰ ਕਦੇ ਵੀ ਭਾਰਤੀ ਖੇਤਰ ਵਿੱਚ ਸਥਾਪਨਾ ਦੇ ਮੈਂਬਰਾਂ ਵਜੋਂ ਨਹੀਂ ਮੰਨਿਆ ਗਿਆ। ਉਹਨਾਂ ਨੂੰ ਭਾਰਤ ਅਤੇ ਨੇਪਾਲ ਸਰਕਾਰ ਵਿਚਕਾਰ ਦੁੱਖੀ ਸਮਝੌਤੇ ਅਨੁਸਾਰ ਨੇਪਾਲ ਵਿੱਚ ਕੰਮ ਕਰਨ ਲਈ ਭਰਤੀ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਸੀ ਅਤੇ ਉਹਨਾਂ ਨੂੰ ਹਮੇਸ਼ਾ ਇੱਕ ਵੱਖਰੀ ਕਲਾਸ ਵਜੋਂ ਵਰਤਾਇਆ ਗਿਆ। ਨਿਰਮਾਣ ਕਾਰਜ ਪੂਰਾ ਹੋਣ 'ਤੇ ਮੁਕਤੀ ਦੇ ਆਦੇਸ਼ ਜਾਰੀ ਕੀਤੇ ਗਏ। ਉਹ ਹੁਣ ਭਾਰਤ ਵਿੱਚ ਕੰਮ ਕਰ ਰਹੇ ਸੀਪੀਡਬਲਿਊਡੀ ਦੀ ਸਥਾਪਨਾ ਦੇ ਮੈਂਬਰਾਂ ਵਜੋਂ ਨਹੀਂ ਮੰਨੇ ਜਾ ਸਕਦੇ ਅਤੇ ਇਸ ਲਈ ਉਹ ਮੰਗੀਆਂ ਗਈਆਂ ਰਾਹਤਾਂ ਨਹੀਂ ਪ੍ਰਾਪਤ ਕਰ ਸਕਦੇ। ਹਾਲਾਂਕਿ, ਯੂਨੀਅਨ ਵੱਲੋਂ ਲੰਮੇ ਸਮੇਂ ਤੋਂ ਚੱਲ ਰਹੇ ਸੰਘਰਸ਼ ਨੂੰ ਖਤਮ ਕਰਨ ਦੇ ਉਦੇਸ਼ ਨਾਲ, ਇੱਕ ਸਮਝੌਤਾ ਕੀਤਾ ਗਿਆ। ਇਸ ਦੇ ਅਨੁਸਾਰ ਸਾਰੇ ਸ਼ਰਤਾਂ ਅਤੇ ਹਾਲਾਤਾਂ ਨੂੰ ਲਾਗੂ ਕੀਤਾ ਗਿਆ। ਚੁੱਕਿ ਭਾਰਤੀ ਕਰਮਚਾਰੀਆਂ ਵਿੱਚੋਂ ਕਈ ਨਿਯਮਿਤ ਤੌਰ 'ਤੇ ਭਰਤੀ ਕੀਤੇ ਗਏ ਸੀਨੀਅਰ ਜਾਂ ਸਥਾਈ ਕਰਮਚਾਰੀ ਹਨ, ਇਸ ਲਈ ਨੇਪਾਲ ਵਿੱਚ ਕੰਮ ਕਰ ਰਹੇ ਅਰਜ਼ੀਦਾਰਾਂ ਨੂੰ ਸੀਪੀਡਬਲਿਊਡੀ ਦੇ ਨਿਯਮਿਤ ਕਰਮਚਾਰੀਆਂ ਵਜੋਂ ਨਹੀਂ ਮੰਨਿਆ ਜਾ ਸਕਦਾ, ਜੋ ਅਜਿਹਾ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਤਾਂ ਭਾਰਤੀ ਕਰਮਚਾਰੀਆਂ ਦੀ ਸੀਨੀਅਰਿਟੀ 'ਤੇ ਮਾੜਾ ਅਸਰ ਪੈਂਦਾ। ਇਸ ਲਈ ਸਮਝੌਤੇ ਦੇ ਪੈਰਾ 7 ਵਿੱਚ ਅਜਿਹੀ ਵਿਕਟ ਸਥਿਤੀ ਨੂੰ ਟਾਲਣ ਲਈ ਸੀਨੀਅਰਿਟੀ ਦੇ ਉਦੇਸ਼ ਲਈ, ਨਿਯੁਕਤੀਆਂ ਨੂੰ ਨਵੀਆਂ ਮੰਨਿਆ ਜਾਂਦਾ ਹੈ। ਹੋਰ ਸਾਰੇ ਉਦੇਸ਼ਾਂ ਲਈ ਉਹਨਾਂ ਨੂੰ ਪੈਨਸ਼ਨ ਆਦਿ ਵਰਗੀਆਂ ਲਾਭਾਂ ਦਿੱਤੇ ਗਏ ਹਨ ਜਿਵੇਂ ਕਿ ਸਮਝੌਤੇ ਵਿੱਚ ਦੱਸਿਆ ਗਿਆ ਹੈ। ਇਸ ਲਈ, ਵਿਅਵਹਾਰਕ ਤੌਰ 'ਤੇ ਉਹਨਾਂ ਨੂੰ ਮੰਗੀਆਂ ਗਈਆਂ ਰਾਹਤਾਂ ਸਮਝੌਤੇ ਅਧੀਨ ਦੇ ਦਿੱਤੀਆਂ ਗਈਆਂ ਹਨ।

ਸੰਬੰਧਿਤ ਦਾਅਵਿਆਂ 'ਤੇ ਸਾਡੀ ਚਿੰਤਾਜਨਕ ਵਿਚਾਰਧਾਰਾ ਦੇਣ ਤੋਂ ਬਾਅਦ, ਅਸੀਂ ਇਸ ਨਤੀਜੇ 'ਤੇ ਪਹੁੰਚੇ ਹਾਂ ਕਿ ਭਾਰਤ ਦੀ ਯੂਨੀਅਨ ਦੇ ਦਾਅਵੇ ਵਿੱਚ ਕਾਫੀ ਦਮ ਹੈ। ਇਹ ਸੱਚ ਹੈ ਕਿ ਕਈ ਅਰਜ਼ੀਦਾਰਾਂ ਨੂੰ ਚੀਫ ਇੰਜੀਨੀਅਰ ਸੰਬੰਧਿਤ ਨੇ ਸਮੇਂ-ਸਮੇਂ 'ਤੇ ਭਾਰਤੀ ਸੰਘ ਵੱਲੋਂ ਦਾਖਲ ਕੀਤੀ ਗਈ ਜਵਾਬੀ ਹਲਫਨਾਮੇ ਵਿੱਚ ਸਮਝਾਇਆ ਅਨੁਸਾਰ ਕੰਮ ਨੂੰ ਅੰਜਾਮ ਦੇਣ ਲਈ ਸਥਾਨਕ ਲੋਕਾਂ ਵਿੱਚੋਂ ਨਿਯੁਕਤ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਸੀ, ਖਾਸ ਕਰਕੇ ਸੜਕਾਂ ਨੂੰ ਬਿਛਾਉਣ ਲਈ ਅਤੇ ਉਹ ਕੰਮ ਪੂਰਾ ਹੋਣ ਤੱਕ ਜਾਰੀ ਰਹੇ। ਇਹ ਵੀ ਸੱਚ ਹੈ ਕਿ ਭਾਰਤ ਵਿੱਚ ਸੀਪੀਡਬਲਿਊਡੀ ਵਿੱਚ ਭਰਤੀ ਲਈ ਨੇਪਾਲ ਦੇ ਨਾਗਰਿਕਾਂ ਨੂੰ ਭਾਰਤ ਦੇ ਨਾਗਰਿਕਾਂ ਵਜੋਂ ਮੰਨਿਆ ਗਿਆ। ਨੇਪਾਲ ਵਿੱਚ ਰਾਸ਼ਟਰੀ ਹਾਈਵੇਅਜ਼ ਦਾ ਨਿਰਮਾਣ ਵੀ ਸੀਪੀਡਬਲਿਊਡੀ ਵੱਲੋਂ ਕੀਤੇ ਜਾਣ ਵਾਲੇ ਕੰਮ ਦਾ ਹਿੱਸਾ ਮੰਨਿਆ ਗਿਆ ਸੀ। ਪਰ ਸਵਾਲ ਇਹ ਹੈ ਕਿ ਕੀ ਉਹਨਾਂ ਨੂੰ ਭਾਰਤੀ ਸਥਾਪਨਾਵਾਂ ਦੇ ਨਿਯਮਿਤ ਭਰਤੀ ਕੀਤੇ ਗਏ ਉਮੀਦਵਾਰਾਂ ਵਜੋਂ ਮੰਨਿਆ ਜਾ ਸਕਦਾ ਹੈ। ਬਹੁਤ ਅਰਦਾਸ ਖੁਦ ਇਸ ਗੱਲ ਦਾ ਸਪਸ਼ਟ ਸੰਕੇਤ ਦਿੰਦੀ ਹੈ ਕਿ ਉਹ ਕਦੇ ਵੀ ਭਾਰਤੀ ਸਥਾਪਨਾ ਦੇ ਮੈਂਬਰਾਂ ਵਜੋਂ ਨਹੀਂ ਮੰਨੇ ਗਏ। ਉਹ ਕੇਵਲ ਨੇਪਾਲ ਆਧਾਰਿਤ ਕਰਮਚਾਰੀ ਹੀ ਰਹੇ ਜੋ ਭਾਰਤ ਅਤੇ ਨੇਪਾਲ ਸਰਕਾਰ ਵਿਚਕਾਰ ਦੁੱਖੀ ਸਮਝੌਤੇ ਅਨੁਸਾਰ ਨੇਪਾਲ ਵਿੱਚ ਕੰਮ ਕਰਨ ਲਈ ਨਿਯੁਕਤ ਕੀਤੇ ਗਏ ਸਨ। ਆਮ ਤੌਰ 'ਤੇ, ਜਦੋਂ ਕੰਮ ਪੂਰਾ ਹੋ ਜਾਂਦਾ ਹੈ ਤਾਂ ਸਥਾਪਨਾ ਬੰਦ ਹੋ ਜਾਂਦੀ ਹੈ। ਫਿਰ ਉਥੇ ਕੰਮ ਕਰਨ ਵਾਲੇ ਵਿਅਕਤੀ ਵੀ ਆਪਣੀਆਂ ਨੌਕਰੀਆਂ ਗੁਆ ਲੈਂਦੇ ਹਨ। ਪਰ, ਭਾਰਤ ਵਿੱਚ ਉਹਨਾਂ ਦੇ ਜਾਰੀ ਰਹਿਣ ਨੂੰ ਸਹੂਲਤ ਦੇਣ ਲਈ, ਭਾਰਤ ਸਰਕਾਰ ਨੇ ਉਹਨਾਂ ਦੀ ਯੂਨੀਅਨ ਨਾਲ ਸਮਝੌਤਾ ਕੀਤਾ। ਸਮਝੌਤੇ ਤੋਂ ਬਿਨਾਂ ਉਹਨਾਂ ਕੋਲ ਅਸਾਮੀਆਂ ਲਈ ਕੋਈ ਹੱਕ ਨਹੀਂ ਸੀ। ਅਸੀਂ ਵੀ ਸਮਝੌਤੇ ਦੀਆਂ ਸ਼ਰਤਾਂ ਅਤੇ ਹਾਲਾਤਾਂ ਦੀ ਸੁਆਈ ਨਿਰਪੱਖ ਤੌਰ 'ਤੇ ਜਾਂਚ ਕੀਤੀ ਹੈ। ਸੇਵਾ ਦੀ ਨਿਰੰਤਰਤਾ 'ਤੇ ਅਸਰ ਪਾਉਣ ਵਾਲੀ ਇਕੋ ਸ਼ਰਤ ਪੈਰਾ 7 (vii) ਵਿੱਚ ਹੈ। ਇਹ ਕਹਿੰਦਾ ਹੈ ਕਿ ਜੇ ਕਰਮ ਭਾਰਤ ਵਿੱਚ ਪੇਸ਼ ਕੀਤੀ ਗਈ ਪੇਸਟ ਨੂੰ ਸਵੀਕਾਰ ਕਰਨ ਵਾਲੇ ਕਾਮਿਆਂ ਨੂੰ ਤਾਜ਼ਾ ਮੰਨਿਆ ਜਾਵੇਗਾ ਪ੍ਰਵੇਸ਼ ਕਰਨ ਵਾਲੇ ਅਤੇ ਉਹਨਾਂ ਦੀ ਪਿਛਲੀ ਸੇਵਾ ਨੂੰ ਸੀਨੀਅਰਿਟੀ ਲਈ ਨਹੀਂ ਗਿਣਿਆ ਜਾਵੇਗਾ। ਹਾਲਾਂਕਿ, ਉਨ੍ਹਾਂ ਦੇ ਪਿਛਲੀ ਸੇਵਾ ਪੈਨਸ਼ਨਰੀ ਸਮੇਤ ਹੋਰ ਪ੍ਰਵਾਨਯੋਗ ਉਦੇਸ਼ਾਂ ਲਈ ਗਿਣੀ ਜਾਵੇਗੀ ਲਾਭ ਬਸ਼ਰਤ ਉਹ ਆਪਣਾ ਛਾਂਟੀ ਮੁਆਵਜ਼ਾ ਸਮਰਪਣ ਕਰ ਦੇਣ। ਉਹਨਾਂ ਦੇ ਨੇਪਾਲ ਵਿੱਚ ਪਿਛਲੀ ਸੇਵਾ ਨੂੰ ਤਰੱਕੀ ਲਈ ਪਿਛਲੇ ਅਨੁਭਵ ਵਜੋਂ ਗਿਣਿਆ ਜਾਵੇਗਾ ਜਾਂ ਉੱਚ ਅਹੁਦਿਆਂ ਲਈ ਨਿਯੁਕਤੀ ਉਹਨਾਂ ਦੀ ਸੇਵਾ ਵਿੱਚ ਬਰੇਕ ਦੀ ਮਿਆਦ MRM ਪ੍ਰੋਜੈਕਟ PHR EWR ਪ੍ਰੋਜੈਕਟਾਂ ਵਿੱਚ ਸ਼ਾਮਲ ਹੋਣਾ ਨਿਯਮਿਤ ਕੀਤਾ ਜਾਵੇਗਾ। ਹੋਰ ਸ਼ਰਤਾਂ ਇਸ ਆਰਡਰ ਦੇ ਉਦੇਸ਼ ਲਈ ਸਮੱਗਰੀ ਨਹੀਂ ਹਨ, ਇਸ

ਲਈ, ਉਹ ਨੂੰ ਛੱਡ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ ਹੈ, ਹਾਲਾਂਕਿ ਸਾਰੀਆਂ ਸ਼ਰਤਾਂ ਨੂੰ ਇਸ ਆਰਡਰ ਦੇ ਹਿੱਸੇ ਵਜੋਂ ਮੰਨਿਆ ਜਾਂਦਾ ਹੈ।

ਇਸ ਤਰ੍ਹਾਂ ਸਮਝੌਤਾ ਸਪਸ਼ਟ ਤੌਰ 'ਤੇ ਦਰਸਾਉਂਦਾ ਹੈ ਕਿ ਸਿਨੀਅਰਿਟੀ ਤੋਂ ਇਲਾਵਾ ਸਾਰੇ ਲਾਭ ਦਿੱਤੇ ਗਏ ਸਨ। ਮਿਸਟਰ ਮਜ਼ਮਦਾਰ ਵੱਲੋਂ ਦਾਇਰ ਕੀਤੀ ਗਈ ਜਵਾਬੀ ਹਲਫਨਾਮੇ ਵਿੱਚ ਇਹ ਕਿਹਾ ਗਿਆ ਹੈ ਕਿ ਜੇ ਸਿਨੀਅਰਿਟੀ ਦਿੱਤੀ ਜਾਂਦੀ ਹੈ, ਤਾਂ ਨਿਯਮਿਤ ਤੌਰ 'ਤੇ ਭਰਤੀ ਕੀਤੇ ਗਏ ਭਾਰਤੀ ਉਮੀਦਵਾਰਾਂ ਨੂੰ ਨਕਾਰਾਤਮਕ ਅਸਰ ਪੈਂਦਾ। ਇਸ ਲਈ, ਇਹ ਦੇਖਣ ਲਈ ਕਿ ਨਿਯਮਿਤ ਤੌਰ 'ਤੇ ਭਰਤੀ ਕੀਤੇ ਗਏ ਭਾਰਤੀ ਕਰਮਚਾਰੀਆਂ 'ਤੇ ਨੇਪਾਲ ਅਧਾਰਿਤ ਕਰਮਚਾਰੀਆਂ ਦੇ ਅਵਸ਼ੋਸ਼ਣ ਦਾ ਕੋਈ ਨਕਾਰਾਤਮਕ ਅਸਰ ਨਹੀਂ ਪਵੇਗਾ, ਉਨ੍ਹਾਂ ਦੀਆਂ ਨਿਯੁਕਤੀਆਂ ਨੂੰ ਤਾਜ਼ਾ ਨਿਯੁਕਤੀਆਂ ਵਜੋਂ ਮੰਨਿਆ ਜਾਂਦਾ ਹੈ ਤਾਂ ਜੋ ਉਨ੍ਹਾਂ ਦੀ ਸਿਨੀਅਰਿਟੀ ਤਾਜ਼ਾ ਨਿਯੁਕਤੀ ਦੀ ਮਿਤੀ ਤੋਂ ਗਿਣੀ ਜਾਵੇਗੀ। ਅਸੀਂ ਸੋਚਦੇ ਹਾਂ ਕਿ ਭਾਰਤ ਸਰਕਾਰ ਵੱਲੋਂ ਲਿਆ ਗਿਆ ਰੁਖ ਨਿਆਂਪੂਰਣ ਅਤੇ ਉਚਿਤ ਹੈ। ਸੀ.ਪੀ.ਡਬਲਿਊ.ਡੀ. ਵਿੱਚ ਭਾਰਤ ਵਿੱਚ ਨਿਯਮਿਤ ਤੌਰ 'ਤੇ ਭਰਤੀ ਕੀਤੇ ਗਏ ਕਰਮਚਾਰੀਆਂ ਅਤੇ ਉਹਨਾਂ ਨੂੰ ਦ੍ਰਿਪਕਸ਼ੀ ਸਮਝੌਤੇ ਰਾਹੀਂ ਅਵਸ਼ੋਸ਼ਿਤ ਕਰਨ ਲਈ ਚਾਹੁੰਦੇ ਹਨ ਜਿਵੇਂ ਕਿ ਰਿਟ ਪਟੀਸ਼ਨਰਾਂ ਨੂੰ ਅਸਮਾਨਾਂ ਨੂੰ ਸਮਾਨ ਵਜੋਂ ਵਰਤਾਉਣਾ ਹੈ, ਅਤੇ ਬਾਅਦ ਵਾਲੇ ਨੂੰ ਪਹਿਲਾਂ ਵਾਲੇ ਉੱਤੇ ਅਣਉਚਿਤ ਫਾਇਦਾ ਮਿਲੇਗਾ ਜੇ ਨਕਾਰਾਤਮਕ ਅਸਰ ਪਾਉਣਗੇ। ਇਨ੍ਹਾਂ ਹਾਲਾਤਾਂ ਅਧੀਨ ਧਾਰਾ 7(vii) ਨਿਆਂਪੂਰਣ ਅਤੇ ਉਚਿਤ ਹੈ ਅਤੇ ਇਸ 'ਤੇ ਕੋਈ ਦਖਲਅੰਦਾਜ਼ੀ ਦੀ ਮੰਗ ਨਹੀਂ ਹੈ। ਸੈਟਲਮੈਂਟ ਨੇ ਸਾਰੇ ਝਗੜੇ ਕਵਰ ਕੀਤੇ ਹਨ ਅਤੇ ਉਹਨਾਂ ਨੂੰ ਉਹ ਤੋਂ ਵੱਧ ਦਿੱਤਾ ਹੈ ਜੋ ਉਹਨਾਂ ਨੇ ਰਿਟ ਪਟੀਸ਼ਨਾਂ ਵਿੱਚ ਮੰਗਿਆ ਸੀ।

ਇਸ ਲਈ, ਅਸੀਂ ਇਹ ਪਾਉਂਦੇ ਹਾਂ ਕਿ ਹੋਰ ਕੋਈ ਦਿਸ਼ਾ-ਨਿਰਦੇਸ਼ ਦੇਣ ਦੀ ਲੋੜ ਨਹੀਂ ਹੈ ਸਿਵਾਏ ਭਾਰਤ ਸਰਕਾਰ ਦੁਆਰਾ ਯੂਨੀਅਨ ਨਾਲ ਕੀਤੀ ਗਈ ਸੈਟਲਮੈਂਟ ਦੀ ਮਨਜ਼ੂਰੀ ਦੇਣ ਦੇ, ਜੋ ਹੁਣ ਰਿਕਾਰਡ ਦਾ ਹਿੱਸਾ ਹੈ ਜਿਸ ਨੂੰ ਅਸੀਂ ਮਨਜ਼ੂਰ ਕੀਤਾ ਹੈ।

ਇਸ ਤਰ੍ਹਾਂ ਰਿਟ ਪਟੀਸ਼ਨਾਂ ਨੂੰ ਨਿਪਟਾਇਆ ਗਿਆ ਹੈ। ਕੋਈ ਖਰਚਾ ਨਹੀਂ।

ਡਬਲਿਊ.ਪੀ.(ਸੀ) ਨੰਬਰ 9516 ਦਾ 1983 :

ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਦੁਆਰਾ ਦਿੱਤੀ ਗਈ ਦਿਸ਼ਾ ਅਨੁਸਾਰ, ਪਟੀਸ਼ਨਕਰਤਾ ਨੂੰ ਪਹਿਲਾਂ ਹੀ ਸੇਵਾ ਵਿੱਚ ਲਿਆ ਗਿਆ ਹੈ ਅਤੇ ਜਾਰੀ ਹੈ। ਜਵਾਬਦੇਹਾਂ ਨੂੰ ਨਿਰਦੇਸ਼ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ ਹੈ ਕਿ ਉਸ ਦੀ ਡਿਊਟੀ ਤੋਂ ਗੈਰ-ਹਾਜ਼ਰੀ ਦੀ ਮਿਆਦ ਨੂੰ ਲਗਾਤਾਰ ਮੰਨਿਆ ਜਾਵੇਗਾ ਪਰ ਬਿਨਾਂ ਪਿੱਛੇ ਤਨਖਾਹ ਦੇ ਜੇ ਹੋਰ ਸਭ ਮਕਸਦਾਂ ਲਈ ਹੋਵੇਗਾ। ਡਬਲਿਊ.ਪੀ. ਇਸ ਤਰ੍ਹਾਂ ਨਿਪਟਾਇਆ ਗਿਆ ਹੈ। ਕੋਈ ਖਰਚਾ ਨਹੀਂ।

ਟੀ.ਐਨ.ਏ.

.ਪਟੀਸ਼ਨ ਨਿਪਟਾਇਆ ਗਿਆ।

ਡਿਸਕਲੇਮਰ ਸਥਾਨਕ ਭਾਸ਼ਾ ਵਿੱਚ ਅਨੁਵਾਦ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਨਿਆ ਨਿਰਣਾਂ ਕੇਵਲ ਮੁਕੱਦਮੇਬਾਜ਼ਾਂ ਲਈ ਉਹਨਾਂ ਦੀ ਆਪਣੀ ਭਾਸ਼ਾ ਵਿੱਚ ਸਮਝਣ ਤੱਕ ਹੀ ਸੀਮਤ ਹੈ ਅਤੇ ਇਸਦਾ ਕਿਸੇ ਹੋਰ ਉਦੇਸ਼ ਲਈ ਇਸਤੇਮਾਲ ਨਹੀਂ ਕੀਤਾ ਜਾ ਸਕਦਾ। ਸਾਰੇ ਵਿਹਾਰਕ ਅਤੇ ਅਧਿਕਾਰਤ ਮੰਤਵਾਂ ਲਈ ਨਿਆਂ ਨਿਰਣੇ ਦਾ ਅੰਗਰੇਜ਼ੀ ਸੰਸਕਰਣ ਪ੍ਰਮਾਣਿਕ ਹੋਵੇਗਾ ਅਤੇ ਅਮਲ ਲਾਗੂ ਕਰਨ ਲਈ ਇਸ ਨੂੰ ਤਰਜੀਹ ਦਿੱਤੀ ਜਾਵੇਗੀ।

Vasu Gupta
Advocate